

ОТЧЁТ

главного судьи

Главный судья: Марков Матвей Эдуардович

Соревнования: всероссийские соревнования по акробатическому рок-н-роллу

Место проведения: Московская область, Одинцовский городской округ, Минское шоссе, 39-й километр, д. 2, стр. 5, многофункциональный спортивный комплекс «Жаворонки».

Даты проведения: 01-02 декабря 2021 года

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует, не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

4. Места для линейных судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: единственное неудобство – перила на трибуне, частично перекрывавшие обзор при судействе групповых дисциплин.

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

7. Обеспечение линейных судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

8. Работа заместителей главного судьи, главного секретаря, заместителей главного секретаря, секретарей:

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Хороших Андрей Васильевич	Зам. главного судьи	Х				

2.	Дмитриева Дарья Валерьевна	Главный секретарь	X				
3.	Архипов Олег Юрьевич	Зам. главного секретаря	X				
4.	Гавритенкова Ольга Викторовна	Секретарь	X				
5.	Галиуллина Лилия Рустамовна	Секретарь	X				
6.	Дадаев Алексей Игоревич	Секретарь	X				
7.	Иванов Андрей Викторович	Секретарь	X				
8.	Лаврова Анастасия Витальевна	Секретарь	X				
9.	Леонова Анастасия Григорьевна	Секретарь	X				
10.	Лысенко Максим Евгеньевич	Секретарь	X				
11.	Мавланова Азиза Рузибаевна	Секретарь	X				
12.	Сухоносков Артём Александрович	Секретарь	X				

9. Работа технических судей – обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения, снижение оценок в случаях несоответствия заявленных акробатических элементов фактическому исполнению и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Амелин Антон Викторович	Технический судья	X				
2.	Ионов Денис Александрович	Технический судья	X				
3.	Пайвина Наталья Викторовна	Технический судья	X				
4.	Цай Юрий Алексеевич	Технический судья	X				

10. Работа линейных судей (обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид):

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Лисицына Ирина Игоревна	Линейный судья		Х			– неоднократное невыставление обоснованного штрафа в течение соревнований; – значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
2.	Медведев Александр Михайлович	Линейный судья		Х			– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
3.	Пироженко Людмила Анатольевна	Линейный судья		Х			– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
4.	Сурминов Андрей Иванович	Линейный судья		Х			– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
5.	Быстрова Ольга Романовна	Линейный судья		Х			– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее

							систематического характера
6.	Лазарев Александр Дмитриевич	Линейный судья					– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
7.	Николаев Алексей Владиславович	Линейный судья					– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
8.	Толстолицкая Анастасия Олеговна	Линейный судья					– значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера
9.	Яницкий Станислав Вячеславович	Линейный судья					– неоднократное невыставление обоснованного штрафа в течение соревнований; – значительное отклонение от медианы в течение соревнований, не носящее систематического характера

11. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Данькова В.С.	«А класс - микст» юноши и девушки паре № 434, отборочный тур, 22 заход По мнению заявителя техническим судьёй необоснованно выставлена карточка за недостаток фигур	Протест отклонён, при просмотре технической видеосъёмки установлено, что действия технического судьи верны

	первой группы	
Залипаева А.С.	«А класс - микст» мальчики и девочки паре № 198, 1/2 финала, 1/2 финала Заявитель просит сравнить баллы, выставленные паре в указанных турах, считает её недопустимо большой	Протест не может быть рассмотрен непосредственно на соревновании, в связи с чем направлен на рассмотрение Судейского комитета АРР ФТСАРР
Ушаков А.Д.	«А класс - микст» мужчины и женщины паре № 56, финал, 3 заход По мнению заявителя техническим судьёй необоснованно обнулён второй элемент	Протест отклонён, при просмотре технической видеосъёмки установлено, что действия технического судьи верны
Артамохина Ю.С.	«В класс - микст» юноши и девушки паре № 152, 1/8 финала, 2 заход По мнению заявителя техническим судьёй необоснованно выставлена карточка за элемент	Протест удовлетворён, при просмотре технической видеосъёмки установлено, что действия технического судьи не верны
Березина А.В.	«В класс - микст» юноши и девушки паре № 18, 1/8 финала, 8 заход По мнению заявителя паре незаслуженно поставлены низкие баллы	Протест не может быть рассмотрен непосредственно на соревновании, в связи с чем направлен на рассмотрение Судейского комитета АРР ФТСАРР

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

13. Качество работы компьютерной программы:

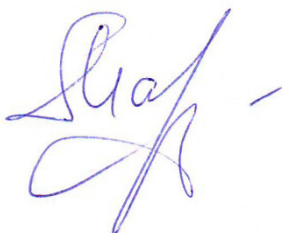
отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: проводящая организация – ФАРР Москвы, назначила протоколиста – специалиста, обеспечивавшего обшёт соревнований на официальной компьютерной программе ФТСАРР. Данное назначение было произведено в рамках анонсированного ФТСАРР внедрения на официальных соревнованиях института протоколистов. Однако на настоящий момент правовой статус указанных специалистов на соревнованиях в нормативных документах ФТСАРР не определён. В связи с чем возникла правовая коллизия, в частности, в разграничении обязанностей между главным секретарём и протоколистом.

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Не было.

12.10.2022г.



М.Э. Марков