

Отчёт главного судьи

Главный судья: Пайвина Наталья Викторовна

Соревнования: Чемпионат и первенство России по акробатическому рок-н-роллу в г. Красногорске

Дата: 17 – 21 ноября 2022 года

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

8. Работа главного секретаря и его заместителей, заместителей главного судьи, секретарей:

Судьи	Оценка				
	отл.	хор.	уд.	неуд.	Примечание
1 Кекух Владимир Дмитриевич – зам. гл. судьи	+				

2	Архипов Олег Юрьевич – главный секретарь		+			
3	Скопинцев Алексей Владимирович – зам. гл. секретаря		+			
4	Котова Анастасия Олеговна – секретарь	+				
5	Чернобаева Юлия Александровна – секретарь		+			
6	Малькова Мария Андреевна – секретарь		+			
7	Григорьева Анастасия Олеговна – секретарь		+			

Примечание:

9. Работа линейных судей – обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение Кодекса этики:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Деркач Елена Николаевна		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах
2	Ионов Денис Александрович	+				
3	Комаров Сергей Владимирович		+			Несколько пропущенных и несколько необоснованных штрафов, значительное отклонение от медианы в компоненте «основной ход»
4	Медведев Александр Михайлович		+			Несколько пропущенных штрафов, признаки «клубного фаворитизма», значительное отклонение от медианы при оценке акробатики в дисциплине «формейшн-микст» мужчины и женщины
5	Мурашов Алексей Вячеславович	+				
6	Панферов Алексей Игоревич	+				
7	Кирина Ирина Александровна		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах
8	Левков Кирилл Геннадьевич		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах
9	Лигостов Александр Борисович		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах, необоснованный большой штраф
10	Дмитриева Дарья Валерьевна	+				
11	Марков Матвей Эдуардович		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах

12	Яшаров Станислав Геннадьевич		+			Несколько необоснованных больших штрафов, признаки «клубного фаворитизма»
13	Цай Ирина Геннадьевна		+			Несколько пропущенных штрафов в формейшнах
14	Цай Юрий Алексеевич		+			Замечание за общение с другими судьями
15	Леонова Анастасия Григорьевна	+				
16	Локтева Наталья Евгеньевна	+				
17	Амелин Антон Викторович			+		Очень много пропущенных штрафов, в том числе больших в результате «отказа от танцевания», несколько необоснованных штрафов
18	Иванов Виктор Александрович		+			Несколько пропущенных штрафов, признаки «клубного фаворитизма», значительное отклонение от медианы при оценке танцевальных фигур в возрастной категории «юноши и девушки»
19	Лисицына Ирина Игоревна		+			Несколько пропущенных штрафов, необоснованный большой штраф
20	Панферов Илья Игоревич	+				
21	Пироженко Людмила Анатольевна		+			Несколько пропущенных штрафов, необоснованный большой штраф
22	Сурминов Андрей Иванович		+			Необоснованные штрафы
23	Хороших Андрей Васильевич		+			Несколько пропущенных штрафов, замечание за общение с другими судьями

Примечание: экспериментальная система распределения судей по должностям отдельно на каждую дисциплину позволила в условиях недостатка судей (для двух непересекающихся линейных бригад) уравновесить нагрузку всех членов судейской коллегии и обеспечить приемлемый режим работы и отдыха.

10. Работа технических судей – обоснованная постановка штрафов (желтые и красные карточки), снижение оценок (в случае несоответствия) выступающим спортсменам в процессе сверки заявленных акробатических элементов с выполняемыми, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение Кодекса этики:

Судьи	Оценка				Примечание
	отл.	хор.	уд.	неуд.	
1 Деркач Елена Николаевна	+				
2 Дмитриева Дарья Валерьевна	+				
3 Ионов Денис Александрович	+				
4 Леонова Анастасия Григорьевна	+				
5 Марков Матвей Эдуардович	+				
6 Медведев Александр	+				

	Михайлович				
7	Мурашов Алексей Вячеславович	+			
8	Панферов Алексей Игоревич	+			
9	Цай Ирина Геннадьевна	+			

11. Протесты, поданные на соревновании (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Подлесных В.Д., представитель команды «Rockot», г. Краснодар	Отменить обнуление элемента «переворот через плечо» паре 296 и паре 295 в отборочном туре «В класс-микст» мужчины и женщины	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Ушаков А.Д., представитель команды «Стиль», г. Санкт- Петербург	Засчитать пятый элемент паре № 38 в туре надежды «В класс- микст» мужчины и женщины	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Винкович И., представитель команды СТКАРР «Топ Дэнс», г. Санкт-Петербург	Объяснить причину низкой оценки за акробатику	Протест направлен на рассмотрение в Судейский комитет акробатического рок-н-ролла ФТСАРР.
Ушаков А.Д., представитель команды «Стиль», г. Санкт- Петербург	Засчитать первый элемент паре № 356 в финале «В класс-микст» мужчины и женщины в полном объеме	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Подлесных В.Д., представитель команды «Rockot», г. Краснодар	Отменить желтую карточку за неправильное выполнение элемента парой 302 в туре надежды «В класс-микст» юноши и девушки	Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Корпус партнерши при подъеме не отклоняется от вертикали.
Груздева В.А., представитель команды «Орион», г. Ростов-на-Дону	Отменить желтую карточку за неправильное выполнение элемента парой 64 в туре надежды «В класс-микст» юноши и девушки	Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Корпус партнерши при подъеме не отклоняется от вертикали.
Николаева Ю.М., представитель команды СК «Феникс», г. Москва	Отменить желтую карточку за танцевание не на своей половине площадке, выставленную паре 220 в отборочном туре «Буги-вуги» мужчины и женщины, программа «Слоу»	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Пара выходит за центр площадки на чужую половину во время выступления.
Мануйлов В.В., представитель команды «Кристалл», Московская область	Отменить обнуление пятого элемента (с пола сальто вперед прогнувшись с поворотом на 180 градусов) паре 158 в туре надежды «А класс-микст» мужчины и женщины	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Пара не выполнила сальто вперед.
Николаева Д.Х., представитель команды СК «Феникс», г. Москва	Отменить обнуление первого элемента в комбинации (с пола сальто вперед прогнувшись с приземлением на плечи партнера) паре 201 в финале «А класс- микст» мужчины и женщины, программа «Акробатика»	Протест не может быть удовлетворен, так как подан после начала церемонии награждения.
Киселева А.А., представитель команды «Кристалл», Московская область	Отменить обнуление элемента «переворот через плечо назад прямым телом» паре № 162 в отборочном туре «А класс-микст» юноши и девушки»	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Григорьева А.О., представитель команды	Отменить изменение теоретической оценки элементов	Протест отклонен единогласным решением комиссии в части «переворота через плечо» и удовлетворен

«Фаворит», г. Нижний Новгород	«мюнхен прямым телом» и «переворот через плечо назад прямым телом» паре № 337 в отборочном туре «А класс-микст» юноши и девушки»	единогласным решением комиссии в части «мюнхена». На «перевороте через плечо» присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Лазарев А.Д., представитель команды СКАРР «Элтим», г. Самара	Отменить обнуление элемента «переворот через плечо» паре 280 «А класс-микст» юноши и девушки	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Подлесных В.Д., представитель команды «Rockot», г. Краснодар	Отменить желтую карточку за недостаточное количество танцевальных фигур первой группы, выставленную паре 298 в туре надежды «А класс-микст» юниоры и юниорки	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Засчитано 4 танцевальные фигуры первой группы.
Авдоница В.А., представитель команды «BRAVIA», г. Самара	Отменить обнуление третьего элемента паре 330 в туре надежды «А класс-микст» юниоры и юниорки	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Элемент не может быть засчитан.
Винкович М.В., представитель команды СТКАРР «Топ Дэнс», г. Санкт-Петербург	Отменить изменение теоретической оценки элементов «детское сальто с выходом на прямые руки» и «штурвал» паре в ¼ финала № 194 «А класс-микст» юноши и девушки»	Протест отклонен единогласным решением комиссии в части «детского сальто» и удовлетворен единогласным решением комиссии в части «штурвала». Выход на прямые руки выполнен вторым темпом.
Коротков И.А., представитель команды СТКАРР «Freedom», г. Санкт-Петербург	Изменить теоретическую оценку третьего элемента паре 175 в ¼ финала «А класс-микст» юноши и девушки	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Элемент не может быть засчитан.
Гавритенкова О.В., представитель команды «Триумф», г. Тула	Изменить теоретическую оценку пятого элемента паре 113 в ¼ финала «А класс-микст» юноши и девушки	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Лисицын Н.Е., представитель команды «Кристалл», Московская область	Отменить обнуление элемента «переворот через плечо назад прямым телом» паре № 161 в ½ финала «А класс-микст» юноши и девушки»	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Присутствует явное отклонение от вертикальной плоскости.
Московская М.С., представитель команды «Детское сальто», г. Калининград	Рассмотреть оценки пары 97 в финале «А класс-микст» юноши и девушки»	Протест направлен на рассмотрение в Судейский комитет акробатического рок-н-ролла ФТСАРР.

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

Примечание:

13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Представитель Команды	Суть проблемы	Решение

16. Дополнительная информация:

Отдельная благодарность организаторам за гостиницу для судей из Москвы и Московской области. Это очень удобно: судьи не опаздывают к началу соревнований, получают больше времени на отдых между соревновательными днями.

17. Рекомендации:

Подпись



Дата

30.11.2022 г.