

Отчет главного судьи

Главный судья: *Кирина Ирина Александровна*

Соревнования: *Чемпионат и Первенство России по акробатическому рок-н-роллу*

Дата и место проведения: *23-25.11.2023, г. Москва, ул. Лужники, д. 24, стр. 24, Дворец гимнастики Ирины Винер-Усмановой.*

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

7. Онлайн-трансляция:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

8. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований: отлично
удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

9. Работа главного секретаря, заместителей главного судьи, заместителей главного секретаря, секретарей:

Судьи		Оценка				Примечание
		5	4	3	2	
1	Иванов Виктор	X				Главный секретарь
2	Марков Матвей	X				Заместитель гл. секретаря
3	Амелин Антон	X				Заместитель гл.судьи
4	Панферов Алексей	X				Заместитель гл.судьи
5	Малахин Кирилл	X				Секретарь
6	Никитина Инна	X				Секретарь
7	Погадаева Ольга	X				Секретарь
8	Стельник Арсений		X			Секретарь П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей

10. Работа линейных судей – обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		5	4	3	2	
1	Амелина Наталия		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей

2	Архипов Олег		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
3	Будняк Игорь	X				
4	Деркач Елена	X				
5	Дмитриева Дарья		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
6	Зуев Кирилл		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
7	Левков Кирилл		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
8	Леонова Анастасия	X				
9	Лигостов Александр			X		П.42 таблицы ошибок в работе судей Регламента оценки качества работы судей
10	Лисицына Ирина		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
11	Локтева Наталья	X				
12	Панферов Илья		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей

13	Пешков Павел	X				
14	Пироженко Людмила		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
15	Саламова Надежда		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
16	Сурминов Андрей	X				
17	Цай Ирина		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
18	Цай Юрий		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей
19	Яшаров Станислав		X			П. 4.2 Регламента оценки качества работы судей

11. Работа технических судей – обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения, снижение оценок в случаях несоответствия заявленных акробатических элементов выполняемым и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				
		5	4	3	2	Примечание
1	Кекух Владимир	X				
2	Комаров Сергей	X				
3	Мурашов Алексей	X				
4	Пайвина Наталья	X				
5	Хороших Андрей		X			П. 4.2

							Регламента оценки качества работы судей
--	--	--	--	--	--	--	--

12. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Д. Ионов, клуб «Спартак»	Дисциплина «В классмикст» мальчики и девочки, пара № 15. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за касание пола рукой.	Протест удовлетворен единогласно – на видео комиссия не увидела касания рукой пола.
А. Ушаков, клуб «Стиль»	Дисциплина «В классмикст» мальчики и девочки, финал, пара № 41. Просьба назначить перетанцовку из-за того, что по окончании звучания фонограммы один партнер остановился, другой продолжил танец, что вызвало сбой по ритму	Протест отклонен единогласно - формально нарушений Правил не было, но в результате произошедшей ситуации будут даны рекомендации (в пункте 17 отчета)
Л. Соловьев, клуб «Кристалл»	Дисциплина «А классмикст» юноши и девушки, тур надежды. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за недостаток ТФ гр.1 паре 161	Протест отклонен единогласно. Санкция верна
Ю. Митяева, клуб «Орион»	Дисциплина «А классмикст» юноши и девушки, 1/2 финала. Просьба вернуть обнуленную теоретическую оценку за элемент «Туда-сюда» за отсутствие касания ногами пола паре № 64.	Протест удовлетворен единогласно – на видео нарушение не выявлено.
А. Медведев, клуб «Феникс»	Дисциплина «В классмикст» мужчины и женщины, отборочный тур.	Протест удовлетворен единогласно – на видео нарушение не выявлено.

	<p>Просьба вернуть обнуленную теоретическую оценку в комбинации второго элемента паре 221</p>	
<p>А. Фоменко, клуб «Севастополь»</p>	<p>Дисциплина «В классмикст» мужчины и женщины, тур надежды. Просьба вернуть обнуленную теоретическую оценку за элемент «переворот через плечо» паре № 171</p>	<p>Протест отклонен единогласно. Санкция верна</p>
<p>М. Лаптева, клуб «Rockot»</p>	<p>Дисциплина «В классмикст» юноши и девушки, отборочный тур. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за запрещенный элемент паре № 331</p>	<p>Протест удовлетворен единогласно – на видео нарушение не выявлено.</p>
<p>Е. Сурнина, клуб «Кристалл»</p>	<p>Дисциплина «А классмикст» мужчины и женщины, тур надежды. Просьба вернуть обнуленную теоретическую оценку за пятый элемент паре № 159</p>	<p>Протест удовлетворен единогласно – на видео нарушение не выявлено.</p>
<p>Н. Абызова, клуб «Грэгори-Тасс»</p>	<p>Дисциплина «Формейшнмикст» мужчины и женщины, отборочный тур. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за недостаток ТФ команде № 105</p>	<p>Протест удовлетворен единогласно – на видео нарушение не выявлено.</p>
<p>Е. Мурашова, клуб «Фортиус»</p>	<p>Дисциплина «Формейшнмикст» мужчины и женщины, отборочный тур. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за недостаток ТФ команде № 196</p>	<p>Протест отклонен единогласно. Санкция верна</p>
<p>А. Гаврилов, ТЦ «Андрей и Ко»</p>	<p>Дисциплина «буги-вуги» юниоры и юниорки. ½</p>	<p>Протест отклонен единогласно. Санкция верна</p>

	<p>финала. Просьба отменить санкцию в виде ЖК за нарушение дресс-кода</p>	
--	--	--

13. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе (расписании):

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением)

Примечание: _____

14. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: *Программа обсчета работала нормально, но в финалах дисциплин с акробатическими программами и сразу после них бимер работал некорректно*


15. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Проблем такого рода не было.

16. Дополнительная информация: *Дисциплина «В класс-микст» юноши и девушки. Пара № 14 была дисквалифицирована согласно п. 4.2 и п. 34.2 Правил соревнований за некорректное поведение – отсутствие на награждении без уведомления главного судьи о наличии уважительной причины (дефис 5 п.4.3 Кодекса Этики ФТСАРР)*

17. Рекомендации: *В процессе рассмотрения протеста (№2 в списке протестов) выяснилось следующее: у ответственного за музыкальное сопровождение фонограммы для отборочных туров всех дисциплин, а также финалов в дисциплине «В класс-микст» мальчики и девочки могут быть длительностью не более верхней границы длительности, предусмотренной для конкретной дисциплины. Чтобы начать танец, спортсменам так или иначе необходимо дополнительное время, хотя бы пара секунд. В итоге пары, которые имеют длительность программы по верхней границе (а Правилами это не запрещено) могут попасть в ситуацию, когда фонограмма закончилась, а пара продолжила танец. На данном соревновании такая ситуация привела к ошибке пары, постановке*

большого штрафа 10 баллов линейными судьями и протесту от представителя команды, который был отклонен, поскольку в данной ситуации Правила нарушены не были. Но в связи с вышеописанным и делая выводы из возникшей ситуации хотелось бы рекомендовать в отборочных турах всех дисциплин и финалах дисциплины «В классмикст» мальчики и девочки использовать фонограммы длительностью по верхней границе ПЛЮС 5-10 секунд.

Подпись 

Дата 05.12.2023